**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА**
**Именем Российской Федерации**

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар | Дело № А18-592/2012 | 03 июня 2013 года

Резолютивная часть постановления объявлена 30 мая 2013 г.
Постановление изготовлено в полном объеме 3 июня 2013 г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Чесняк Н.В., судей Леоновой О.В. и Рыжкова Ю.В., в отсутствие заявителя – Министерства финансов Республики Ингушетия (г. Магас, ИН 0602000061, ОГРН 1020600986735), ответчиков: Управления Федерального казначейства Республике Ингушетия (г. Магас, ИНН 0606001813, ОГРН 1020600984876), общества ограниченной ответственностью «Цархх» (с.Экажево, ИНН 0607001534, ОГРН 20601369766), извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе путем мещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-лекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу Министерства финансов Республики Ингушетия на решение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 30.11.2012 (судья Цицкиев Б.У.) и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2013 (судьи Фриев А.Л., Казакова Г.В., Марченко О.В.) по делу № А18-592/2012, установил следующее.

Министерство финансов Республики Ингушетия (далее – министерство) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Республике Ингушетия (далее – казначейство) и ООО «Цархх» (далее – общество, взыскатель) о признании незаконными действий казначейства по принятию к исполнению исполнительного листа от 10.07.2012 № 000114555 по делу № А18-378/2010 и направлению уведомления от 24.07.2012 № УПЛ-12-5325/14-04-03/0801, а также об обязании возвратить данный исполнительный лист и приложенные к нему документы взыскателю для предъявления их министерству.

Решением от 30.11.2012 в удовлетворении требований министерства отказано. Суд счел оспариваемые действия казначейства соответствующими нормам бюджетного кодекса.

Постановлением апелляционного суда от 04.03.2013 прекращено производство по апелляционной жалобе министерства на решение от 30.11.2012 в части обязания

Федерального казначейства по Республике Ингушетия
вход № 3942
14 06 2013 г.

казначейства возвратить исполнительный лист от 10.07.2012 № 000114555 по делу № А18-378/2010 и приложенные к нему документы взыскателю для предъявления их министерству, в остальной части решение оставлено без изменения. Судебный акт мотивирован отсутствием предусмотренных статьей 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации оснований для возврата исполнительного листа взыскателю. Оспариваемые действия казначейством совершены в соответствии с нормами бюджетного законодательства.

В кассационной жалобе министерство просит отменить решение и постановление апелляционного суда, удовлетворить заявленные требования. По мнению министерства, в силу пункта 3 статьи 242.2 и пункта 9 статьи 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации у казначейства отсутствуют полномочия по исполнению названного исполнительного документа, поскольку денежные средства взысканы с публично-правового образования за счет его казны, а не с государственного органа в субсидиарном порядке. Суды неправильно применили нормы материального права.

Отзыв на кассационную жалобу не представлен.

Изучив материалы дела и доводы, изложенные в кассационной жалобе, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что кассационная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Ингушетия от 12.10.2011 по делу № А18-378/2010 в пользу общества за счет средств казны Республики Ингушетия в лице Министерства финансов Республики Ингушетия взыскана задолженность Министерства по физической культуре, спорту и туризму Республики Ингушетия в сумме 17 286 300 рублей.

Постановлением арбитражного апелляционного суда от 07.03.2012 решение от 12.10.2012 отменено в связи с процессуальными нарушениями. После рассмотрения дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в суде первой инстанции, апелляционный суд в порядке субсидиарной ответственности с Республики Ингушетия в лице Министерства финансов Республики Ингушетия за счет средств казны Республики Ингушетия взыскал задолженность Министерства по физической культуре, спорту и туризму Республики Ингушетия в размере 17 286 300 рублей в пользу общества.

Исполнительный лист № 000114555 от 10.07.2012, выданный на основании постановления арбитражного апелляционного суда, предъявлен для исполнения в казначейство.

Казначейство 20.07.2012 приняло исполнительный документ и 24.07.2012 направило министерству уведомление о его поступлении и необходимости представления в казначейство ряда документов.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации от 22.06.2006 № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации» по искам, предъявляемым в порядке субсидиарной ответственности к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию по обязательствам созданных ими учреждений, от имени указанных публично-правовых образований выступает главный распорядитель средств соответствующего бюджета, а в резолютивной части решения необходимо указывать, что соответствующий долг учреждения взыскивается с Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

Согласно пункту 1 статьи 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства бюджета субъекта Российской Федерации по денежным обязательствам его казенного учреждения – должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 Кодекса, в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевого счета казенного учреждения субъекта Российской Федерации, по месту открытия должнику как получателю средств бюджета субъекта Российской Федерации лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов бюджета субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 той же статьи Бюджетного кодекса Российской Федерации в случае удовлетворения судом заявления взыскателя о взыскании средств с органа государственной власти, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) средств бюджета субъекта Российской Федерации, в порядке субсидиарной ответственности на основании полностью или частично неисполненного исполнительного документа по денежным обязательствам находящегося в его ведении получателя средств бюджета субъекта Российской Федерации, исполнительный документ о взыскании средств с органа государственной власти, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) средств бюджета субъекта Российской Федерации, направляется в орган по месту открытия главному распорядителю средств бюджета субъекта Российской Федерации лицевого счета как получателю средств бюджета субъекта Российской Федерации для исполнения в порядке, установленном Кодексом.

Органом, осуществляющим открытие и ведение лицевых счетов главных распорядителей, является Федеральное казначейство согласно статье 166.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Пункт 3 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающий направление исполнительных листов по искам к субъектам Российской Федерации в финансовый орган субъекта Российской Федерации в силу прямого указания

не распространяется на исполнение судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности.

Поскольку постановлением апелляционного суда от 07.03.2012 по делу № А18-378/2010 взыскание произведено в порядке субсидиарной ответственности, а предусмотренные пунктами 3 и 3.1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации основания для возврата исполнительного документа, носящие исчерпывающий характер, отсутствовали, суды, руководствуясь статьями 16, 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 166.1, 242.1, 242.2, 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пришли к обоснованному выводу о законности оспариваемых действий казначейства.

Доводы заявителя, по которым он не согласен с оспариваемыми судебными актами, основаны на неправильном толковании норм материального права и не принимаются судом кассационной инстанции.

Основания для изменения или отмены решения и постановления апелляционного суда, предусмотренные статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 284, 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 30.11.2012 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2013 по делу № А18-592/2012 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий Н.В. Чесняк

Судьи О.В. Леонова

Ю.В. Рыжков

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа
КОПИЯ ВЕРНА
04 МАЙ 2013
Старший специалист 1 разряда